gemeente Terschelling

Addendum Raadsvoorstel

Onderwerp: **Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Badhotel Midsland aan Zee' naar aanleiding van tussenuitspraak Raad van State**

Jaar/nummer: **2026**

In behandeling bij: **Wethouder Ruige**

Toevoeging na bespreking in de raadscommissie

Tijdens de commissiebehandeling heeft de spreker een toelichting gegeven op de voorgeschiedenis van het plan en de aanpassingen naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 mei 2026.

De spreker lichtte toe dat in 2014 een omgevingsvergunning is verleend, die later door de Raad van State vanwege procedurele gebreken is vernietigd. In 2017 is gestart met een nieuw bestemmingsplan en een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning via een coördinatiebesluit. De stukken waren in 2019 gereed voor behandeling, maar door de stikstofproblematiek liep de procedure vertraging op. Op 28 september 2022 is het nieuwe bestemmingsplan vastgesteld en is een nieuwe omgevingsvergunning verleend. Na beroep vond op 26 september 2025 de zitting bij de Raad van State plaats. Op 20 mei 2026 volgde een tussenuitspraak.

Naar aanleiding van deze tussenuitspraak zijn drie onderdelen aangepast.
Ten eerste zijn de planregels verduidelijkt, zodat expliciet is vastgelegd dat maximaal één horecabedrijf is toegestaan, zowel wat betreft de bebouwing als het gebruik.

Ten tweede komen de drie vlaggenmasten te vervallen, omdat deze wel onderdeel waren van de omgevingsvergunning, maar niet in het bestemmingsplan waren opgenomen.

Ten derde zijn de architectonische elementen boven de noklijn uit het ontwerp verwijderd. De nokhoogte bedraagt daarmee circa 10,35 meter.

Bespreking in de commissie
De PvdA gaf aan dat het dossier een lange voorgeschiedenis kent, maar dat de toelichting duidelijk is en dat de fractie met het voorstel kan instemmen.

Leefbaar Terschelling bedankte de spreker voor de toelichting en gaf eveneens aan met het voorstel te kunnen instemmen.

Samen Terschelling stond stil bij de lange voorgeschiedenis van het plan en sprak de hoop uit dat de procedure hiermee kan worden afgerond, zodat de initiatiefnemer verder kan met de realisatie. De fractie vroeg naar de stand van zaken rondom de alcoholvergunning en of deze binnen het dossier inmiddels is geregeld. Een vraag over de nokhoogte was door de toelichting van de spreker reeds beantwoord.

Het CDA constateert dat naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State de planregels zijn aangepast. Hiermee is expliciet vastgelegd dat binnen het

bestemmingsvlak één horecabedrijf is toegestaan en dat deze beperking zowel betrekking heeft op de bebouwing als op het gebruik. De fractie vraagt het college of het geconstateerde gebrek hiermee voldoende is hersteld en of hierover vanuit de juridische beoordeling signalen zijn ontvangen.. Daarnaast vraagt het CDA of de overige onderdelen die bij de besluitvorming in 2022 onder de coördinatieregeling tot stand zijn gekomen ongewijzigd in stand blijven.

Beantwoording door het college

Reikwijdte herstelbesluit
Het college heeft toegelicht dat het voorliggende voorstel uitsluitend betrekking heeft op het herstelbesluit naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan als geheel ligt niet opnieuw ter beoordeling voor. Het herstelbesluit ziet alleen op de onderdelen waarvoor de Raad van State heeft aangegeven dat nadere motivering of aanpassing noodzakelijk is.

Horecabestemming
Ten aanzien van het aantal horecabedrijven is aangegeven dat met het plan geen extra horecabedrijf mogelijk wordt gemaakt. Op de locatie rustte reeds een horecabestemming. Met de aangepaste planregels wordt verduidelijkt dat binnen het bestemmingsvlak maximaal één horecabedrijf is toegestaan, zowel wat betreft de bebouwing als het gebruik.

Alcoholvergunning
Over de alcoholvergunning heeft het college aangegeven dat deze geen onderdeel uitmaakt van het voorliggende herstelbesluit. Hiervoor geldt een afzonderlijke vergunningprocedure. De beoordeling daarvan vindt plaats op basis van de daarvoor geldende wet- en regelgeving.

Coördinatieregeling
Met betrekking tot de coördinatieregeling is toegelicht dat deze regeling is toegepast bij de besluitvorming in 2022. De coördinatieregeling maakt geen onderdeel uit van het voorliggende herstelbesluit. Het herstellen van de door de Raad van State geconstateerde gebreken heeft geen gevolgen voor de overige onderdelen van de eerder genomen besluiten.

Juridische houdbaarheid herstelbesluit
Het college heeft aangegeven dat geen garantie kan worden gegeven over de uiteindelijke beoordeling door de Raad van State. Het herstelbesluit is zowel intern als extern juridisch getoetst. Bij het opstellen van het besluit zijn de uitkomsten van deze toetsing betrokken, met als doel de geconstateerde gebreken zo zorgvuldig en volledig mogelijk te herstellen.

Naar aanleiding van een aanvullende vraag van het CDA heeft het college bevestigd dat de juridische houdbaarheid en zorgvuldigheid van het herstelbesluit extern zijn beoordeeld.

Nokhoogte en vormgeving
De opmerkingen over de nokhoogte en de vormgeving van de kopgevels waren reeds tijdens de toelichting van de spreker beantwoord. De architectonische elementen boven de noklijn zijn uit het ontwerp verwijderd en het aangepaste ontwerp blijft binnen de toegestane nokhoogte.

Vervolg
De beantwoording heeft niet geleid tot aanpassing van het voorstel. De commissie heeft geadviseerd het voorstel als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

E. Groen,
secretaris/directeur

mr. R.S. Cazemier,
wnd. burgemeester