

1. Tijdens de Oerol hebben bewoners rondom de Molenstraat overlast ervaren door niet of onvoldoende gecommuniceerde afsluitingen van het gebied en geluidshinder.

Kan het college aangeven hoe zij ervoor gaat zorgen dat omwonenden bij toekomstige evenementen tijdig en duidelijk worden geïnformeerd over afsluitingen, verkeersmaatregelen en programmering? En welke maatregelen ziet het college om de ervaren overlast voor bewoners zoveel mogelijk te beperken, zodat een goede balans behouden blijft tussen een bruisend evenement en een leefbare woonomgeving?

2. Tussen 14 en 16 juni zijn op West vernielingen gepleegd door het aanbrengen van graffiti op verschillende locaties. Om verdere verloedering van de openbare ruimte te voorkomen, vinden wij het belangrijk dat deze schade zo snel mogelijk wordt hersteld.

Is het college bereid actief in te zetten op opsporing en vervolging van de daders en, indien zij worden geïdentificeerd, de kosten van schoonmaak en herstel volledig op hen te verhalen, zodat deze niet bij de gemeenschap terechtkomen?



3. De afspraak was helder: *het CNL open blijft zolang de Tonnenloods nog niet draait*. Inmiddels is het CNL echter al maanden gesloten, terwijl de Tonnenloods nog niet operationeel is.

Kan het college uitleggen waarom is afgeweken van deze eerder uitgesproken randvoorwaarde?

Wie heeft besloten tot sluiting van het CNL voordat de Tonnenloods gereed is, op basis van welke argumenten en wanneer is de raad hierover geïnformeerd?

En misschien nog belangrijker: wanneer kunnen onze toeristen en inwoners daadwerkelijk rekenen op een functionerende Tonnenloods, zodat de ontstane voorzieningschaarste wordt opgelost?

4. Wij hebben als raad inmiddels via een appbericht een overzicht ontvangen van de portefeuilleverdeling tussen de wethouders. Wij vinden het belangrijk dat ook inwoners op een duidelijke en toegankelijke manier kunnen zien welke wethouder verantwoordelijk is voor welke onderwerpen.

Is het college bereid de portefeuillevverdeling zo snel als mogelijk actief te communiceren richting de gemeenschap, bijvoorbeeld via de gemeentelijke website, sociale media of een publicatie in de lokale media?

Daarnaast valt ons op dat enkele beleidsterreinen inhoudelijk zijn opgesplitst, zoals *Verkeer en Vervoer* en *Schylgervingnet*, evenals *Bouwen & Wonen* en diverse afzonderlijke woningbouwprojecten. Kan het college toelichten waarom is gekozen voor deze verdeling?

In het bijzonder vragen wij ons af of het verstandig is om aanvullende projecten onder te brengen bij wethouder Kielstra, terwijl deze wethouder tegelijkertijd verantwoordelijk is voor één van de grootste, meest complexe en kostbaarste projecten uit de geschiedenis van Terschelling. Is het college van mening dat deze portefeuille voldoende ruimte laat om de benodigde focus en bestuurlijke aandacht op dit cruciale project te houden?

5. Al vóór de Oerol benaderden bewoners uit de buurt ons met de vraag of er dit jaar opnieuw overlast zou ontstaan bij de fietsuitgiftepunten rond de haven. Wij hebben hen toen aangegeven dat zij eventuele overlast direct moesten melden.

Tijdens Oerol ontvingen wij meldingen dat circa twaalf openbare parkeerplaatsen met hekken waren afgezet en dat fietsen op straat werden uitgegeven. Wij hebben deze melding direct doorgegeven aan de verantwoordelijke wethouder, die vervolgens enkele keren ter plaatse is geweest.

Het gaat ons nadrukkelijk niet om de betreffende fietsverhuurder. Dat betreft een betrokken onderneming die een belangrijke bijdrage levert aan ons toeristisch product en de gastvrijheid op het eiland. Het gaat ons om een principiële vraag: voor iedereen gelden dezelfde regels en de gemeente heeft de taak daarop toe te zien en waar nodig te handhaven.

Daarbij wijzen wij op de zienswijze van de gemeente uit 2018 bij de realisatie van de kelder. Daarin staat onder andere dat de extra opslagruimte juist bedoeld was om fietsen die op straat stonden naar binnen te verplaatsen, zodat de uitgifte uitsluitend in de winkel zou plaatsvinden en niet langer op straat. Ook is toen aangegeven dat structurele stalling en handel op straat overlast kan veroorzaken en dat hierop gehandhaafd kan worden op basis van de APV en het bestemmingsplan.

Onze vragen aan de wethouder zijn daarom:

- Welke acties heeft u ondernomen nadat deze melding bij u is gedaan?
- Was er voor het afsluiten van de parkeerplaatsen en het gebruik van de openbare ruimte voor de uitgifte van fietsen een vergunning, ontheffing of andere toestemming verleend?
- Indien daarvan geen sprake was, welke stappen heeft u gezet om de situatie te beëindigen of te corrigeren?
- En hoe gaat u ervoor zorgen dat omwonenden volgend jaar tijdens Oerol niet opnieuw met dezelfde overlast worden geconfronteerd?

Wij vinden dat een gastvrij eiland en een leefbare woonomgeving uitstekend samen kunnen gaan, maar dat vraagt wel om duidelijke regels én consequente handhaving.