gemeente Terschelling

Memo

Aan	:	**Gemeenteraad**
Datum	:	**1 juli 2026**
Afzender	:	**College van burgemeester en wethouders**
Onderwerp	:	**Beantwoording vragen leefbaar Terschelling**
Bijlage(n)	:	

Vraag:

1. Tijdens de Oerol hebben bewoners rondom de Molenstraat overlast ervaren door niet of onvoldoende gecommuniceerde afsluitingen van het gebied en geluidshinder.

Kan het college aangeven hoe zij ervoor gaat zorgen dat omwonenden bij toekomstige evenementen tijdig en duidelijk worden geïnformeerd over afsluitingen, verkeersmaatregelen en programmering? En welke maatregelen ziet het college om de ervaren overlast voor bewoners zoveel mogelijk te beperken, zodat een goede balans behouden blijft tussen een bruisend evenement en een leefbare woonomgeving?

Antwoord:

Op 7 juli 2026 in de middag vindt de evaluatie plaats van Oerol 2026. Goed dat wij via deze weg het signaal ontvingen dat bewoners rond de Molenstraat overlast hebben ervaren over onvoldoende gecommuniceerde geluidshinder en afsluitingen. Voor de programmering kunnen omwonenden terecht bij de organisatie van Oerol. De productieleider is altijd bereid en in staat vragen te beantwoorden. De programmering wordt enige weken voor het evenement bekend gemaakt via de website van Oerol. Verkeersafsluitingen en maatregelen worden gepubliceerd in De Terschellinger, via de social media van de gemeente, het elektronisch gemeenteblad en het WOO register.

Vraag:

2. Tussen 14 en 16 juni zijn op West vernielingen gepleegd door het aanbrengen van graffiti op verschillende locaties. Om verdere verloedering van de openbare ruimte te voorkomen, vinden wij het belangrijk dat deze schade zo snel mogelijk wordt hersteld.

Is het college bereid actief in te zetten op opsporing en vervolging van de daders en, indien zij worden geïdentificeerd, de kosten van

schoonmaak en herstel volledig op hen te verhalen, zodat deze niet bij de gemeenschap terechtkomen?





Antwoord:

De aangebrachte graffiti bevindt zich, voor zover wij op basis van de beschikbare foto's kunnen vaststellen, op eigendommen van derden, zoals Glaspoort, Omrin en particuliere eigenaren. Het herstellen van de schade en het verhalen van de daarmee gemoeide kosten zijn in beginsel de verantwoordelijkheid van de betreffende eigenaren.

Opsporing en vervolging van vernielingen behoren tot de taken van de politie en het Openbaar Ministerie en niet van de gemeente. De eigenaren van de beschadigde objecten kunnen hiervan aangifte doen bij de politie. Indien de daders worden geïdentificeerd, kunnen de eigenaren de gemaakte kosten voor schoonmaak en herstel op hen verhalen.

3. De afspraak was helder: *het CNL open blijft zolang de Tonnenloods nog niet draait*. Inmiddels is het CNL echter al maanden gesloten, terwijl de Tonnenloods nog niet operationeel is.

Kan het college uitleggen waarom is afgeweken van deze eerder uitgesproken randvoorwaarde?

Wie heeft besloten tot sluiting van het CNL voordat de Tonnenloods gereed is, op basis van welke argumenten en wanneer is de raad hierover geïnformeerd?

En misschien nog belangrijker: wanneer kunnen onze toeristen en inwoners daadwerkelijk rekenen op een functionerende Tonnenloods, zodat de ontstane voorzieningen schaarste wordt opgelost?

Antwoord:

Met kerst is een pop up geweest met CNL-collectie. Deze collectie blijft in de tonnenloods en zal hier permanent tentoon gesteld worden, daarom is het niet terug verhuisd. Door tegenslagen is de opening uitgesteld. Nu wordt er met man en macht gewerkt om de opening te doen in de maand juli. Als college nodigen wij jullie dan ook van harte uit om in het zomerreces een bezoek te brengen aan de nieuwe tonnenloods. Speciaal voor u is komende vrijdag in de tonnenloods een moment in gepland om de voortgang te kunnen zien.

4. Wij hebben als raad inmiddels via een appbericht een overzicht ontvangen van de portefeuilleverdeling tussen de wethouders. Wij vinden het belangrijk dat ook inwoners op een duidelijke en toegankelijke manier kunnen zien welke wethouder verantwoordelijk is voor welke onderwerpen.

Is het college bereid de portefeuilleverdeling zo snel als mogelijk actief te communiceren richting de gemeenschap, bijvoorbeeld via de gemeentelijke website, sociale media of een publicatie in de lokale media?

Daarnaast valt ons op dat enkele beleidsterreinen inhoudelijk zijn opgesplitst, zoals *Verkeer en Vervoer* en *Schylgervingnet*, evenals *Bouwen & Wonen* en diverse afzonderlijke woningbouwprojecten. Kan het college toelichten waarom is gekozen voor deze verdeling?

In het bijzonder vragen wij ons af of het verstandig is om aanvullende projecten onder te brengen bij wethouder Kielstra, terwijl deze wethouder tegelijkertijd verantwoordelijk is voor één van de grootste, meest complexe en kostbaarste projecten uit de geschiedenis van Terschelling. Is het college van mening dat deze portefeuille voldoende ruimte laat om de benodigde focus en bestuurlijke aandacht op dit cruciale project te houden?

Antwoord:

De portefeuilleverdeling wordt gecommuniceerd op de website van de gemeente Terschelling en via de socials.

De precieze verdeling van portefeuilles is een politieke overweging geweest.

5. Al vóór de Oerol benaderden bewoners uit de buurt ons met de vraag of er dit jaar opnieuw overlast zou ontstaan bij de fietsuitgiftepunten rond de haven. Wij hebben hen toen aangegeven dat zij eventuele overlast direct moesten melden.

Tijdens Oerol ontvingen wij meldingen dat circa twaalf openbare parkeerplaatsen met hekken waren afgezet en dat fietsen op straat werden uitgegeven. Wij hebben deze melding direct doorgegeven aan

de verantwoordelijke wethouder, die vervolgens enkele keren ter plaatse is geweest.

Het gaat ons nadrukkelijk niet om de betreffende fietsverhuurder. Dat betreft een betrokken onderneming die een belangrijke bijdrage levert aan ons toeristisch product en de gastvrijheid op het eiland. Het gaat ons om een principiële vraag: voor iedereen gelden dezelfde regels en de gemeente heeft de taak daarop toe te zien en waar nodig te handhaven.

Daarbij wijzen wij op de zienswijze van de gemeente uit 2018 bij de realisatie van de kelder. Daarin staat onder andere dat de extra opslagruimte juist bedoeld was om fietsen die op straat stonden naar binnen te verplaatsen, zodat de uitgifte uitsluitend in de winkel zou plaatsvinden en niet langer op straat. Ook is toen aangegeven dat structurele stalling en handel op straat overlast kan veroorzaken en dat hierop gehandhaafd kan worden op basis van de APV en het bestemmingsplan.

Onze vragen aan de wethouder zijn daarom:

- Welke acties heeft u ondernomen nadat deze melding bij u is gedaan?
- Was er voor het afsluiten van de parkeerplaatsen en het gebruik van de openbare ruimte voor de uitgifte van fietsen een vergunning, ontheffing of andere toestemming verleend?
- Indien daarvan geen sprake was, welke stappen heeft u gezet om de situatie te beëindigen of te corrigeren?
- En hoe gaat u ervoor zorgen dat omwonenden volgend jaar tijdens Oerol niet opnieuw met dezelfde overlast worden geconfronteerd?

Wij vinden dat een gastvrij eiland en een leefbare woonomgeving uitstekend samen kunnen gaan, maar dat vraagt wel om duidelijke regels én consequente handhaving.

Antwoord:
De overlast bij de fietsuitgiftepunten rond de haven tijdens Oerol wordt meegenomen in de evaluatie en ook als aandachtspunt meegenomen voor de over Oerol 2027. De boa’s zijn veel op het haventerrein geweest en daardoor redelijk op de hoogte van de situatie ter plaatse.
Voorafgaand aan Oerol vindt altijd overleg plaats tussen OOV/de Boa’s en de fietsverhuurders die op het havenplein fietsen uitgeven.