



Onderwerp: Herziening Algemene Plaatselijke Verordening

Jaar/nummer: 2021/65

In behandeling bij: Burgemeester Van de Pol

Voorstel

De Algemene Plaatselijke Verordening 2021 met inachtneming van de voorgestelde beantwoording in de reactienota Zienswijzen Algemene Plaatselijke Verordening 2021 vast te stellen.

Samenvatting

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de gemeentelijke regels opgenomen over bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid, bescherming van het milieu en winkeltijden.

Na de grootschalige herziening van de APV in 2016, is een aantal bepalingen inmiddels weer aan een update toe of wil de gemeente nieuwe bepalingen toevoegen. De voorgestelde wijzigingen hebben zes weken ter inzage gelegen en hierop is een aantal zienswijzen ontvangen. Het college stelt de raad voor om in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen en de Algemene Plaatselijke Verordening 2021 vast te stellen.

Toelichting

Bij het herzien van de voorliggende APV is gekeken waar knelpunten lagen, aansluiting bij de model-APV van belang was of aanpassing anderszins op zijn plaats was.

De voorgestelde wijzigingen in de Algemeen Plaatselijke Verordening hebben zes weken ter inzage gelegen. Dit heeft negen ontvankelijke zienswijzen opgeleverd. De inhoud van drie zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van (de toelichting op) de APV. Daarnaast heeft ook nog een ambtshalve aanpassing plaats gevonden. Het college stelt de gemeenteraad voor om de voorgestelde wijzigingen in de APV door te voeren.

Ambtshalve wijziging

Tijdens de raadsbehandeling op 9 juni is voorgesteld om het advies van de VNG te volgen en artikel 2:48a niet toe te voegen, omdat dit mogelijke bewijsproblemen mee zou brengen en handhaven daarom lastig zou zijn. Inmiddels heeft de VNG, na een motie van de gemeente Rotterdam, het betreffende artikel 2:48a nogmaals voorgelegd aan de Commissie Feiten en Tarieven van het Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM) en hen gevraagd of het toch mogelijk is om aan artikel 2.48a in de model-APV een feitcode te koppelen.

De uitkomst van deze uitvraag is nu dat de Commissie Feiten en Tarieven alsnog mogelijkheden ziet om het specifieke lachgasverbod in artikel 2:48a met een feitcode te ondersteunen. Verwacht wordt dat meerdere feitcodes nodig zijn, omdat het artikel verscheidene bestanddelen bevat. De commissie gaat dit nader uitwerken. De verwachting is dat de feitcodes per 1 november 2021 beschikbaar

komen. Vanaf dat moment is een bestuurlijke strafbeschikking mogelijk bij overtreding van artikel 2:48a.

Ook het bestaande artikel 2:74a model-APV dat ziet op openlijk drugsgebruik biedt goede mogelijkheden om op lachgasgebruik te handhaven. Lachgas wordt hierbij aangemerkt als 'daarop gelijkende waar'. De feitcode die sinds 1 juli 2021 hierop betrekking heeft blijft bestaan.

Voorgesteld wordt artikel 2:48a alvast op te nemen. De feitcodes voor het nieuwe artikel 2:48a zijn nu nog niet gereed en komen naar verwachting per 1 november 2021 beschikbaar. Door het toevoegen van dit artikel worden alle mogelijkheden die momenteel beschikbaar zijn om de lachgasproblematiek aan te pakken benut.

Historie

In 2016 is de APV voor het laatst herzien. Naar aanleiding van het toen geldende coalitieakkoord is er deregulering bij de herziening in 2016 een groot punt van aandacht geweest. Bij de nu voorliggende herziening is dit geen specifiek uitgangspunt geweest. Er is gekeken waar knelpunten lagen en aanpassing op zijn plaats was. Ook zijn er voor de terinzagelegging gesprekken gevoerd met de surfclub en surfscholen en paardenhoudersverenigingen. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in de voorgestelde artikelen.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

De herziene APV zal op voorgeschreven wijze bekend gemaakt moeten worden om in werking te treden. Dit zal na definitieve vaststelling door de raad gebeuren.

Belang voor toerisme/samenleving/economie

Inwoners moeten kunnen rekenen op actuele en duidelijke regelgeving binnen hun gemeente. Door de APV te actualiseren, wordt hieraan voldaan.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

De werkzaamheden zijn en worden binnen de ambtelijke organisatie en reguliere werkzaamheden opgepakt. Er zijn daarom geen financiële of personele gevolgen.

Communicatie/interactiviteit

De indieners van een zienswijze krijgen een schriftelijke reactie op de door hun ingediende opmerkingen. Na vaststelling in de Gemeenteraad wordt het besluit van inwerkingtreding kenbaar gemaakt via 'de Terschellinger' en de gemeentelijke website.

Advies van de raadscommissie

Het onderwerp is in de raadscommissie in twee termijnen besproken, waarbij de meeste vragen mondeling zijn beantwoord door burgemeester Van de Pol. Op een aantal vragen wordt bij deze schriftelijk geantwoord.

Ingediende motie

De fractie van de PvdA heeft gevraagd naar de werkwijze in het geval van het opnemen van aangenomen moties en de mogelijkheden tot aanpassing van de APV in het geval het om kleine wijzigingen gaat.

Een motie is niet bindend en heeft geen rechtsgevolg, het is een oordeel wens of verzoek van raad richting college. De Gemeentewet kent geen bepalingen over moties, het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Terschelling 2016 wel. Er is echter niet in opgenomen hoe een motie opgepakt moet worden, daarin is het college vrij.

Er kan dus gewacht worden met het verwerken van een motie tot een grotere herziening, het college kan hier ook eerder toe over gaan.

Bij een wijziging moet de APV in principe ter inzage gelegd worden op grond van de Inspraakverordening gemeente Terschelling 2017. Er zijn echter een paar uitzonderingsgronden, bijvoorbeeld wanneer het gaat om ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen, de wijziging uitsluitend of hoofdzakelijk om juridisch-technische dan wel redactionele redenen plaatsvindt of wanneer wijziging zo spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht.

Artikel 5:33a Verbod surfen

De fractie van Plaatselijk Belang Terschelling heeft gevraagd hoe er met het verbod is omgegaan in de periode 2016-2021.

Na vaststelling van de APV heeft het college gebieden aangewezen waar het verbod om met drijvende voorwerpen het water in te gaan niet gold. Het Groene Strand was daarbij niet opgenomen als plek waar het verbod niet gold, dit is in 2020 met het nemen van een nieuw aanwijbsbesluit aangepast. Er is in deze periode niet gehandhaafd op het surfen op plekken waar het verbod van kracht was. De reden hiervoor is het gebrek aan handhavingscapaciteit en de handhavingsprioriteit.

De fractie van de VVD heeft geïnformeerd naar de opzet voor het ontheffingsstelsel voor het kitesurfen op het Groene Strand.

Wanneer lessen in uitoefening van een bedrijf worden gegeven op het Groene Strand, kan daarvoor een ontheffing worden aangevraagd. Aan de precieze inrichting van het ontheffingsstelsel wordt momenteel gewerkt. Uitgangspunt is dat een ieder die bedrijfsmatig kitesurflessen wil geven op het Groene Strand een ontheffing kan aanvragen. Daarbij zal, zoals momenteel ook al het geval is, een veiligheidsplan overlegd moeten worden. Het college zal in de ontheffing meerdere voorschriften opnemen om de veiligheid te waarborgen.

Tot slot heeft de fractie van Plaatselijk Belang Terschelling opgemerkt dat de kaart, behorende bij art. 5:33a, nog aanpassing behoeft. Deze aanpassing is inmiddels doorgevoerd.

Ambtshalve aanpassing

In de model APV is artikel 2:79 per 17 september 2021 in overeenstemming gebracht met artikel 151d van de Gemeentewet zoals dit sinds 1 januari 2021 luidt. Deze wijziging is ook doorgevoerd in de Concept APV 2021.

In artikel 2:79 van de Model-APV is een zorgplicht opgenomen voor gebruikers en verhuurders van woningen om geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden te veroorzaken. De zorgplicht voor verhuurders geldt voortaan het gedrag van alle huurders en niet meer alleen huurders die niet-ingezetene zijn (Wet toeristische verhuur van woonruimte, Stb. 2020, 460). Dat betekent dat verhuurders zorgdragen dat de woningen die zij verhuren geen ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaken. De burgemeester kan bij woonoverlast voortaan direct een verhuurder aanspreken en hoeft niet eerst de huurder te hebben aangesproken. Dit is wenselijk wanneer verschillende huurders van dezelfde verhuurder hinder hebben veroorzaakt.

Ter inzage liggende stukken

1. Tabel met voorstellen voor inhoudelijke wijzigingen
2. Tabel met voorstellen voor tekstuele wijzigingen
3. Concept APV 2021
4. Reactienota zienswijzen

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 5 oktober 2021

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

C.M. van de Pol,
burgemeester