

Besluitenlijst Agendacommissie raad

Datum	27-02-2025
Tijd	19:30 – 20:40
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	R.S. Cazemier
Aanwezigen	Jan-Willem Adams, Gossen Bos, René Bultena, R.S. Cazemier, Hetty de Jong, Teun de Jong, Cees Muijskens, Jan W. Smit, Hendrik van der Wielen en Anita van Rees
Afwezig	Renske van Zwol

1 opening, afwezigheidsmeldingen, agenda

Voorzitter Cazemier opent de agendacommissie, aanwezigen van harte welkom.
Mw. van Zwol is afwezig en wordt vervangen door Mw. van Rees

2 concept besluitenlijst agendacommissie 20 januari 2025

De besluitenlijst wordt vastgesteld zonder nadere bespreking.

3.a Lange Termijn Agenda

TdJ: De afgelopen maand is de LTA gevuld met de planning voor de eerstvolgende vergadering en daarna grofmaziger tot maart 2026. Middels de LTA heeft de raad overzicht over de onderwerpen die de komende periode op de agenda verschijnen.

JWA: Ik mis een aantal van de 19 prioriteiten uit de begroting in de LTA. Middels de witte blokjes kunnen de te verwachten onderwerpen in de LTA worden aangegeven en vraag me af waarom deze prioriteiten daar niet in zijn gezet.

RC: Het college wil deze prioriteiten in het aanstaande college opnieuw bespreken. In de eerstvolgende agendacommissie zullen deze prioriteiten uit de begroting worden besproken en in de LTA worden opgenomen.

JWA: Daarnaast staat op de LTA het Horecabeleid als onderwerp gepland. Waar kan terugvinden dat de gemeente het voornemen of de wens heeft voor een nieuw horecabeleid?

RC: De bgm. heeft dit laten opnemen in de LTA voor september 2025 omdat hij hierover graag met de raad wil spreken. De burgemeester loopt ertegenaan dat zaken verouderd zijn binnen het huidige horecabeleid. De intentie is om in september 2025 met een startnotie te komen die een eerste opmaat vormt voor een nieuw horecabeleid.

Besluit: In de eerstvolgende agendacommissie zullen deze prioriteiten uit de begroting worden besproken en in de LTA worden opgenomen.

HvdW: De Strandnotitie uit 2005 staat niet op de LTA.

RC: Ik adviseer de raad om zich te beraden over wat zij hiermee wil. Op dit moment wordt er door de rechter nog steeds getoetst aan de strandnotitie, waar een aantal verworvenheden in zitten die de raad mijns inziens niet in de waagschaal moet leggen.

HvdW: Op dit moment zitten we in de evaluatie van de Natura 2000. Er komt een nieuw beheerplan. Strandgebruik valt onder bestaand gebruik en is zo ook expliciet bij de vorige projectgroep Natura 2000 aan bod geweest. Ik denk dat hierover, net als bij de totstandkoming van het huidige plan, een leidraad meegegeven moet worden in de richting van het nieuwe beheerplan Natura 2000.

RC: Ik ben niet zeker of bestaand gebruik een grond is waarop je je kunt beroepen.

HvdW: Bij de vorige totstandkoming van de Natura 2000 gebieden is dit een uitgebreid en expliciet onderwerp geweest om datgene wat op het eiland leeft en speelt benoemd te krijgen in een beheerplan. Bij de totstandkoming van de nieuwe plannen kun je volgens mij niet terugvallen op iets dat zo gedateerd is als een strandnotitie van 20 jaar oud. Het verbaast me dat er wordt getoetst aan reeds achterhaald vingerend beleid.

RC: Ik kom met een notitie voor de volgende agendacommissie en dan moet de agendacommissie deze afweging maken.

Besluit : De burgemeester komt met een notitie in de volgende agendacommissie over dit onderwerp.

JWS: Over de LTA als instrument wil ik opmerken dat ik ben gewend dat wanneer er een nieuw systeem komt, ik hierover uitleg krijg en er een gebruiksaanwijzing beschikbaar is.

TdJ: U heeft tijdens de vorige agendacommissie een korte presentatie van de loco griffier gekregen plus een uitnodiging voor extra uitleg mocht dit nodig zijn. Het is een intuïtief programma waarbij een handleiding niet echt nodig is. Maar zoals bij de presentatie al aangegeven, kunt u extra instructie en uitleg krijgen van de griffie indien u daar behoefte aan heeft.

HvdW, JWS en GB geven zich hier ter vergadering voor op.

RC: Gisteravond heeft wethouder Ruige in de raadsvergadering gemeld dat hij voor de zomer, in juni een informatiebijeenkomst over Plan Victoria wil. Die moet aan de LTA worden toegevoegd. Het gaat om een informatiebijeenkomst over een raadsvoorstel die via de commissie aan de gemeenteraad ter behandeling wordt voorgelegd.

HdJ: Vanuit de portefeuillehouder is het verzoek gedaan voor een informatiebijeenkomst met de raad april/mei inzake het Sociaal Domein. Er zit niet direct iets een Raadsvoorstel aan vastgekoppeld maar is bedoeld om de raad te informeren over hetgeen er op het gebied van het Sociaal Domein speelt.

HdJ: Griffie en Secretaris zijn nu aan het kijken of we ook de dingen die in het College komen in de LTA kunnen zetten. Ook al heeft het geen vervolg richting besluitvorming in de raad maar om de raad een beeld te geven wat er speelt binnen het College.

We gaan ook de witte vlekken, met onderwerpen die nog onbestemd zijn, omdat ze in ontwikkeling zijn of niet duidelijk is wanneer zij rijp zijn voor

besluitvorming een plek geven in de LTA zonder dat we hieraan een datum koppelen.

CM: Ik heb in de raad m.b.t. de toezegging inzake de buslus en de duiker dat dit uit elkaar getrokken zou worden. Hoe wordt dit nu verder geregeld?

RC: Dit wordt verwerkt in de lijst van toezeggingen. De secretaris geeft verder aan dat dit dinsdag a.s. in het College wordt besproken.

RC: Resumerend, deze LTA wordt aangevuld met:

Plan Victoria, In juni wordt een informatie bijeenkomst toegevoegd en daarna de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie en de raad.

TdJ: Wat in de LTA staat is puur gericht op het raadsproces. Oftewel hierin staat welke onderwerpen, als dan niet via een informatieavond en behandeling in de raadscommissie, voor besluitvorming naar de gemeenteraad gaan. Derhalve wordt in de LTA niet de informatiebijeenkomst Sociaal Domein opgenomen.

3.b

Informatieavonden

TdJ: Geeft een toelichting op het agendapunt. Geeft aan dat dit punt is bedoeld om mogelijke onderwerpen voor een informatieavond op te halen.

HvdW: Wil een infoavond over de mogelijke gevaren die er zijn ten aanzien van het strandgebruik in relatie tot nieuwe beheerplannen Natura 2000.

RC: Het is tactisch handiger om het te agenderen als een informatieavond over de zes nieuwe beheerplannen Natura 2000 gebieden die dit jaar geschreven gaan worden door het ministerie van LNV, waaronder de beheerplannen voor; de duinen, de Waddenzee, Terschelling en de Noordzeekust.

Samenwerkingsverband De Waddeneilanden moet hierover de nodige informatie over kunnen aanleveren.

Afspraak: Er komen avonden over:

Sociaal Domein

De nieuwe beheerplannen Natura 2000 gebieden voor; de duinen, de Waddenzee, Terschelling en de Noordzeekust (SWV De Waddeneilanden)

4

komende vergadercyclus

4.a

Agenda onderwerpen en stukken voor de komende cyclus

De griffier geeft een toelichting over het procedure voorstel:

1. Ontwerp huisvestingsverordening urgent woningzoekenden Friese Wadden; akkoord
2. Ontwerp centrumgemeenteregeling; akkoord
3. Groenbeheerplan Terschelling: naar volgende cyclus

HvdW: In het raadsvoorstel ontbreekt per jaar de omvang van de onttrekking uit de algemene reserve.

Daarnaast staat in de laatste zin van het raadsvoorstel onder het kopje communicatie en interactiviteit dat het beheerplan op basis van de input van participatiesessies het plan op onderdelen nog kan worden aangepast. Dit raakt direct de bevoegdheid van de raad. Daarnaast vind ik het feit dat de informatieavond voor burgers over dit onderwerp gelijktijdig met de raadsvergadering is gepland, getuige van minachting naar de raad. Ik stel voor het raadsvoorstel terug te trekken, aan te passen zodat hij in de volgende cyclus kan worden meegenomen.

RB: Naast dat de financiële paragraaf als beslispunten in het raadsbesluit missen, kloppen de tabellen ervan niet. Die zijn een jaar verschoven, als je die naast de begroting houdt dan kloppen de bedragen niet waarvan voorgesteld wordt die extra aan de reserves te onttrekken.

Als dit al niet klopt, krijg ik twijfels over de rest van de inhoud. Het is niet aan de raad om de inhoud van een voorstel te checken. Wat mij betreft rammelt dit voorstel teveel voor behandeling.

HdJ: Ik zal uw suggesties rondom de aanpassing van het raadsvoorstel overnemen. Ik denk ook het ook goed is om de behandeling van dit voorstel een maand op te schuiven. Ik ga dit intern bespreken. Los daarvan zou ik u willen aanraden het Groenbeheerplan te lezen want het is een mooi plan.

HvdW: Mijn opmerkingen gaan over de procedure, niet de inhoud. Ik heb het plan pas gisteren ontvangen dus ik heb daar niet naar kunnen kijken.

RC: Ik deel de mening van de secretaris over de inhoud plan. Het is in het College ook uitgebreid besproken. Ik hoop dat als u dit plan heeft gelezen u net zo enthousiast wordt als ik over de inhoud ervan.

RB: Ik wil de suggestie wegnemen dat mijn fractie niet het plan heeft gelezen, dat is wel degelijk gebeurd. Ik grijp alleen terug op het financiële gedeelte en dat ik vind dat niet van mij verwacht mag worden dat ik als raadslid tot de letter ga doorakkeren en narekenen. Die wrevel leeft bij mijn fractie.

JWS: U zegt het is een mooi plan is, ik neem aan dat we hiervan kennis kunnen nemen.

GB: Ik had nog een vraag over de informatiebijeenkomst voor de raad over het Groenbeheerplan. Hier wordt eerst een lezing gehouden maar hebben wij niet veel meer belang aan uitleg over de inhoud van het raadsvoorstel. Hier is maar 20 minuten voor gepland.

HdJ: De presentatie zou de basis zijn voor de opmaat naar het Groenbeheerplan. Ik heb gemeend het onderdeel te schrappen. Er is zo alleen een informatiebijeenkomst om het Groenbeheerplan en het raadsvoorstel toe te lichten.

4. ASV Terschelling 2025; Akkoord

RB: Dit kan prima als hamerstuk naar de raad. Ik wil wel graag een agendering zien van de verordening zelf die loopt er uit. Waarbij we ook tegen het licht kunnen houden wat we als raad wel en niet subsidiabel vinden. Kijk dit is alleen het vaststellen van hetgeen er ter inzage is gelegd maar de verordening moet komen en daarover zie ik op de LTA nog niets gepland staan.

RC: Het subsidie jaarplan is een Collegebevoegdheid en dat gaat ter kennisgeving naar de gemeenteraad.

RB: Wij hebben het inhoudelijk nooit gehad over de soort subsidies die we verstrekken.

RC: U gaat daar ook niet over, dit is een Collegebevoegdheid, het beschikken.

RB: Het is een Collegebevoegdheid om te beschikken waar het naar toe gaat, maar het is des Raads om de budgetten en limieten vast te stellen. Daar gaat het me om en ik kan me niet herinneren dat we daar over hebben gesproken.

RC: Deze staan in de begroting en daar worden ze vastgesteld.

RB: Dit is meteen de valkuil. Ik zou er graag in commissieverband over spreken.

RC: De algemene Subsidie verordening wordt geagendeerd voor de raadscommissie. Dan kan daar ook gediscussieerd worden over de hele systematiek de subsidieplafonds & het subsidiejaarplan. Dat kan ook aan de commissie verantwoord worden hoe het College daarmee omgaat.

5. Groene Strand Zwarteweg; akkoord

Toevoegen: Opheffen Commissie Verbeterde Verhoudingen; rechtstreeks naar de raad

RB: Wil graag in deze cyclus de Commissie Verbeterde Verhoudingen op de planning voor agendering naar de raad.

Binnen de kaders van de commissie heeft deze Commissie geen levensvatbaarheid meer. Als voorzitter wil ik hierover financiële verantwoordelijkheid afleggen in de raad en de commissie daarna opheffen.

4.b

Ingekomen stukken voor komende raadsvergadering

- Ingekomen stukken inzake Toeristenbelasting: 13.A, 18.A., 24.A., 29.A. gaan van categorie A naar C.
- Ingekomen stuk 7.A. inzake de OZB gaat van Categorie A naar C

CM: Vraagt naar ingekomen stukken 12. en 26. De voorzitter deelt hierover mede dat hierover een raadsvoorstel in voorbereiding is maar dat deze zaak onder de rechter is.

4.c

Lijst met Toezeggingen

2025-02-11 Lijst van toezeggingen raadsvergadering maart 2025

HKvd: toezegging 8 niet afdoen maar eerst duidelijkheid krijgen welke duurzaamheidsbesparingen met het budget van 300.000 euro ten behoeve van verduurzamingsmaatregelen zijn gerealiseerd.

Besluit: toezegging 8 blijft open staan tot de eindrapportage van Optisport door de raad is ontvangen. Rode tekst wordt geschrapt.

CM: toezegging 1 inzake Buslus en Duiker. De duiker en buslus moeten uit elkaar worden gehaald.

RC: Deze moeten in overleg anders worden omschreven zodat de wens van **CM:** zoals ook al is geuit in de raad van 26 februari jl. tot uitdrukking wordt gebracht.

GB: Vraag van de fractie van ST over wat weth. BW heeft toegezegd in de raad van 26 februari jl.. inzake de Toeristenbelasting die nog niet betaald hoeft te worden in 2025. Komt dit nog ergens vast te staan?

RC: Er is in de raad van 26 februari jl. een motie aangenomen. Deze Motie verplicht het college om nadere rapportage te maken. De opmerking van GB wordt meegenomen in de terugrapportage op de motie.

HdJ: Met betrekking tot toezegging 1: het doel was dat er een uitbreiding van de scope van het project zou zijn, zodat er werk met werk gemaakt kan worden. Als je de duiker erbij betreft dan moet je ook een ander ontwerp maken en dan moet het dus wel met de klankbordgroep besproken worden. Dus als u zegt ik wil echt dat het uit elkaar wordt getrokken dan kunnen we niet werk met werk maken.

CM: Ik ben hier vanaf 2019 mee bezig en als de duiker er bij wordt betrokken dan duurt het tot nog veel langer. Nou is er weer het probleem dat de duiker moet wachten i.v.m. de QBuzz.

RC: stelt voor om dit onderwerp toe te voegen aan de commissievergadering zodat de verantwoordelijk wethouder met de teamleider hierover met de commissie het gesprek kan voeren.

RB: Graag voor de komende cyclus op de commissie te zetten.

TdJ: De agendacommissie gaat over de agenda van de raad

Besluit: onderwerp wordt toegevoegd aan de eerstvolgende commissievergadering.

RB: toezegging nummer 12 inzake Eilân. OP 11 juni 2024 werd aangegeven dat de procedure momenteel nog loopt. Hoe ver is deze procedure inmiddels?

RC: Door de bgm is het besluit in heroverweging genomen. Daarbij is, met inachtneming van de uitspraak van de rechter, opnieuw gemotiveerd waarom de aanvraag Evenementenvergunning wordt geweigerd. Tegen die weigering is in formele zin door de aanvrager beroep aangetekend. Het is wachten op een nadere onderbouwing door de aanvragen van het beroep.

RB: Er is bezwaar gemaakt tegen de beslissing. Wat was daar de uitspraak van?

RC: De uitspraak is geweest dat de gemeente de gelegenheid heeft gekregen om de weigering van de evenementenvergunning beter te onderbouwen. Dit is gebeurd. Er is door de burgemeester opnieuw gemotiveerd waarom de evenementenaanvraag is geweigerd. Tegen dat besluit van de burgemeester is beroep ingesteld bij de rechtbank. Het is een beroep pro forma en is nog niet voorzien van argumenten.

HvdW: De vorige keer heb ik bij de Lijst van toezeggingen aangegeven dat er een vraag openstond inzake de kinderopvang. Er werd toen aangegeven dat de

beantwoording in concept klaar zou zijn. Is de beantwoording nog steeds in concept?

HdJ: Ik zoek het uit, de antwoorden komen in een memo

4.d raadsadviezen vanuit griffie, presidium, agendacommissie

TdJ niets deze keer

5 Vergaderplanning, jaarplanning 2025, overzicht bijeenkomsten en uitnodigingen aan de raad

5 maart 2025 voorzitter: Mw. Schol

2 april 2025 middag vrijhouden Boschplaatvisie met stuurgroep en gedeputeerden

2 april is tevens de uitreiking van de Lutineprijs.

RC misschien is het mogelijk dat bij beide gelegenheden er vertegenwoordiging is.

HvdW: 9 december 2023 laatste keer overleg gehad met SBB er is afgesproken met een hogere frequentie te spreken met SBB. Nu zijn we 2 april 2025 is ruim een jaar en 4 maanden tussen en ik zie geen andere afspraken inzake beleid Graag in de planning. OP die middag aandacht voor te vragen
Uitnodiging raads2daagse

10 april Bijeenkomst Tienskip die burgerschap onder tieners bevordert.

Uitnodiging richting raadsleden om je erbij te voegen bij Lwd.

17 en 18 juni VNG congres kun je met een Friese delegatie meereizen indien raadsleden die willen.

12 juli BBQ in de ambtswoning.

De vergadering wordt om 20.40 uur gesloten.